

PLG 裁判判決報告

場次：例行賽 No.G20 比賽球隊：(主)高雄鋼鐵人 VS (客)桃園璞園領航猿 裁判 /CC #32 龐雲漢 U1#10 游皓平 U2#28 黃筱涵

日期：2025/1/5

時間：17:00

地點：高雄市立高雄高級中學

簽核人：林錦龍裁判長

節次	時間	比分主/客	比賽狀況	處理情形	結論
1	6:02	13:11	#42 布依德與#7 劉彥廷的攻防動作	沒有吹判	#42 布依德上籃，#7 劉彥廷跳起封阻，過程中發生的身體接觸是由#42 布依德造成，且屬於 Marginal Contact，不作宣判。
1	4:36	14:16	#42 布依德與#1 艾賽亞的攻防動作	裁判宣判#1 艾賽亞犯規	#42 布依德籃下單打，#1 艾賽亞防守。#1 艾賽亞的手並未垂直舉起，他的右手前傾與#42 布依德的右臂造成接觸，這是一次投籃犯規。
2	9:07	22:32	#32 喬迪與#21 伯朗的攻防動作	裁判宣判#32 喬迪進攻犯規	#32 喬迪突破籃下，#21 伯朗在免責區外站定位作補防，#32 喬迪將#21 伯朗撞倒，這是一次進攻犯規。
2	6:20	28:36	#3 陳力生與#23 陳范柏彥的攻防動作	沒有吹判	#3 陳力生沿邊線接球突破，#23 陳范柏彥橫向移動，進入#3 陳力生的前進路徑，這是一次阻擋犯規。
3	9:33	50:52	#6 關達祐與#32 喬迪的攻防動作	裁判宣判#6 關達祐非法掩護犯規	#21 伯朗外圍投籃，#32 喬迪試圖趨前防守，#6 關達祐橫向移動，與#32 喬迪發生接觸，這是一次非法掩護的進攻犯規。
3	9:20	50:52	#1 艾賽亞與#42 布依德的攻防動作	沒有吹判	#1 艾賽亞切入籃下，#42 布依德補防時，以右手打到#1 艾賽亞的左手，這是一次投籃犯規。

3	6:12	55:61	現場發出疑似哨音的聲響	裁判經過 IRS 檢視宣判由原控球隊發界外球恢復比賽	現場發生疑似哨音的聲響，唯經裁判討論後確認 3 名裁判均未鳴哨。因此以 IRS 檢視球員停下來的時間，再由原控球隊發界外球恢復比賽。
4	10:08	74:81	#12 李家懔與#23 陳范柏彥的動作	裁判宣判#23 陳范柏彥犯規	#12 李家懔運球切入籃下，#23 陳范柏彥補防，在#12 李家懔運球完成收球後，#23 陳范柏彥的左手打到#12 李家懔的左手，這是一次投籃犯規。
4	10:08	74:81	#1 艾賽亞對裁判抱怨的動作	裁判宣判#1 艾賽亞技術犯規	在裁判宣判#23 陳范柏彥投籃犯規，#12 李家懔罰球之間，#1 艾賽亞不斷地以言語及手勢向裁判挑釁，這是技術犯規的行為。

備註：

針對本場比賽第 4 節 4 分 21 秒，比賽計時鐘及投籃計時鐘均未正確啟動之情事，說明如下：

依據 2022 FIBA 官方判例

44-18 範例：第四節比賽計時鐘顯示剩餘 7 秒 且分數為 A 隊 76-B 隊 76，A 隊被賦予於前場發界外球。在球被球場上的球員觸及後，比賽計時鐘遲了 3 秒啟動。在又過了 4 秒後，A1 投球中籃，裁判注意到計時鐘遲了 3 秒啟動。

解釋：如果裁判同意投球中籃是在 7 秒比賽時間內，中籃應算。又若裁判同意比賽計時鐘遲了 3 秒啟動，此時即沒有剩餘時間。裁判應確認比賽已經結束。

Example: With 7 seconds on the game clock in the fourth quarter and with the score A 76 –B 76, team A is awarded a throw-in from its frontcourt. After the ball touches a player on the court, the game clock starts 3 seconds too late. After a further 4 seconds, A1 scores a goal. At this time, the referees recognise the error that the game clock started 3 seconds too late.

Interpretation: If the referees agree that A1’s goal was scored within the remaining playing time of 7 seconds, A1’s goal shall count. Furthermore, if the referees agree that the game clock started 3 seconds too late, there is no time remaining. The referees decide that the game has ended.

綜合上述判例得知，比賽計時鐘顯示剩餘 7 秒時，投籃計時鐘已關閉。又在現場沒有任何公開顯示之計時鐘的情況下，裁判要確認比賽計時鐘遲了 3 秒啟動，必須使用其他計時設備（如碼錶）。惟現場裁判仍有責任確認得分是否有效，並實際所消耗之時間等，以正確設定比賽計時鐘及投籃計時鐘剩餘之時間。

決議：後續比賽中，記錄台將備有碼錶，於必要時供裁判使用，依 IRS 畫面計算實際消耗之時間。